



おさむ通信 こころ



日本共産党 菅原おさむ
市政報告ニュース
(Vol.007) 2020年10月25日
岡山市北区小山109-1
電話 086-287-5371

川の水質改善

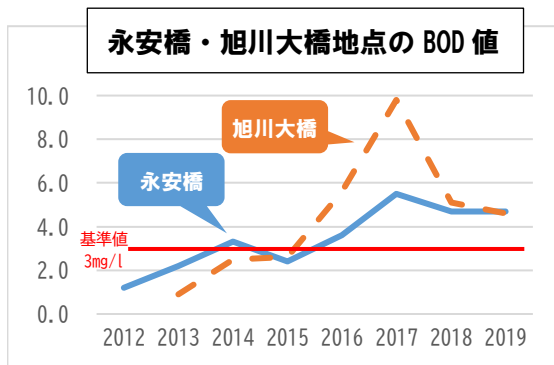
浸水防ぐ排水ポンプ

プラごみ削減

2020年
9月議会

住民の生活と安全まもる行政を

※BOD=生物化学的酸素要求量。微生物が汚れ(有機物)を食べるために使った酸素の量で、この数値が高い程、水質が汚れていることを表す。この2地点の基準値は3mg/l。



2019年の一級河川水質調査では、岡山市内の永安橋(吉井川)、旭川大橋(旭川)地点のBOD値(※)が中国地方

河川の水質悪化 下水処理など促進を

菅原おさむ議員は9月議会で、一級河川の水質改善、大雨の時に津高排水機場ポンプが作動しなかった原因と対策、河川や街中のごみ対策の3テーマで質問に立ちました。

でワースト1, 2です。

菅原議員は、岡山市にできる対応として、污水处理率を上げることが必要と質問。市は、現在の污水处理人口普及率は84.2%、下水道接続率は



個人質問に立つ
菅原おさむ議員(9/14)

津高の浸水対策求めるポンプ部品交換など改善へ

7月7日から8日の大雨で道路が冠水した津高地区では、津高排水機場ポンプが電気系統の故障で動作しませんでした。これを受け、菅原議員は市の対策をただしました。

市は、今後は台帳を修繕や部品交換履歴が分かるように

現在の89.6%から2025年度には93%に引き上げる目標と答弁しました。

菅原議員は、家主が遠方に住んでいる賃貸住宅で下水道に接続していない例をあげ、働きかけの強化を求めました。

プラごみ対策を

菅原議員は、ごみ清掃ボランティアへの支援の強化やプラスチックごみの削減・再資源化を求めました。

市は、一般ごみの処理計画を見直し、プラごみ回収を増やすと答弁しました。

改善し、部品の定期交換を行うと答弁しました。

2年前の西日本豪雨を受けて市は、津高地域を含む横井排水区を都市排水の重点地区として位置づけ、今後、雨水排水対策を強化していきます。

お気軽に
ご相談をお寄せ下さい。

メール osamu_mys4@yahoo.co.jp

携帯電話 090-1337-5981

議会控室 086-803-1707

岡山市が「足守駅移設」を取りやめ方針

門前町内会の意見交換会では「納得できない」声多数

岡山市はJR吉備線(桃太郎線)のLRT化計画を進める中で、足守駅について移設を取りやめる方針を示しました。

取りやめることについての説明会は、コロナを理由に隣接3町内会(福崎・下土田・門前)に限定して行われ、地域の方々に十分な情報が伝わっていません。

菅原おさむ議員は、門前町内会の方々が10月10日(土)に開いた市との意見交換会に、地元議員として呼んでいただき参加しました。

市の説明は…

●「足守駅を移設する」(2019年2月)

庄内学区全体の説明会で、現在より広い場所に移設し、駅前広場やアクセス道路等を整備することで、車での送迎もしやすくなると説明。



●「移設を取りやめる」(2020年7月)

3町内会限定の説明会で、行き違い施設が必要になり現在の場所でないとして設置できないためと説明。

意見交換会に参加された方の声(一部)

「沿線住民等々の利便性を考えての移設ではなかったのか」
「行き違い施設のことだけで駅の移設ができないとはおかしい。JRとも協議して移設を考えてほしい」など。



意見交換会で市が説明した資料の一部

←現在の足守駅周辺

↓現在地で整備とする理由

- ・平成30年4月の三者合意においては、岡山市内の新駅は4箇所を想定していたが、沿線や周辺の人口集積地をカバーするなどの考えに基づき検討した結果、5箇所設置することとした。
- ・桃太郎線が単線であるため、新駅が1箇所増加したことによって、運行計画を見直す必要が生じた。
- ・ピーク時の運行本数を確保するとともに、所要時間を最小限とすることを踏まえ、運行計画の詳細について検討した結果、足守駅に行き違い施設を整備しなければならないことが分かった。
- ・行き違い施設を設置するためには、最低160mの延長が必要となる。
- ・また、新規に行き違い施設を設置するのは、直線区間であることが望ましい。
- ・コスト増を最小とするために、高架等の構造物上に行き違い施設を設置することは困難。
- ・こうしたことから、行き違い施設を含む足守駅は、現位置にしか設置できない。

- ①「新駅は5か所」も「桃太郎線が単線」も2019年の移設表明時点で分かっていたこと。ここまで運行計画や行き違い施設の検討をしていなかったのであれば、市の進め方はとてもお粗末だ。
- ②地域住民に大きな混乱をもたらしている市の責任は重大。
- ③計画を変更しようとするなら、事前説明が必要。特に移設先としていいる地区には丁寧な説明が必要だが、それが不十分。
- ④住民の不満は大きいと感じる。市は住民の声をもっと聴くべきだ。庄内学区全体を対象にした説明会を開くべきだ。

菅原おさむ
「うん」

皆さんのお気持ち
やご意見を、ぜひ
お聞かせください